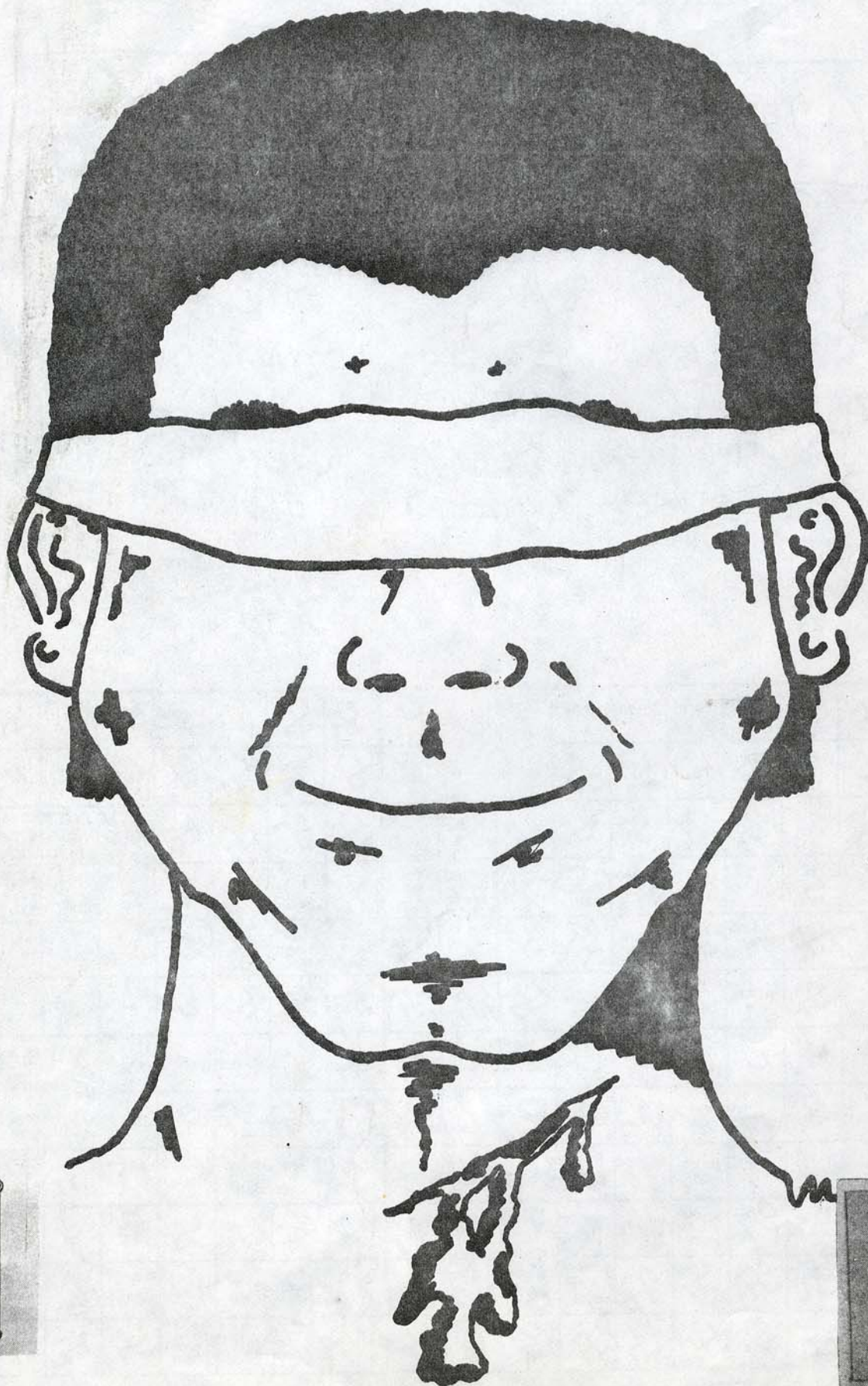




KELLARIN PORTAAT²



Mau- ranen	SS	SS	SS	SS	verbi	i	matka- asioloja perillä	SS	SS	SS	SS	karsia puitra	SS	turkis- eläin	SS	SS	SS
takaus	C		SS	SS	SS	SS		rajan takana	SS	SS	SS	SS		SS	SS		
SS	hyiätty heila	Nobe- listi 1936 kirsi	SS	SS	SS	SS	SS		SS	SS	SS	SS	SS	PASIA AFRIKA STATA REUROPUKKA	TIETOA OASTA PUNKKE	len- nnele	
M O S K O V A	Riihi- mäki		SS	SS	SS	SS	eepos us- konto	P Y L L Y				Saasta moinen SADAT	N I N A HAGEN				
SS	N	pulma- kysy- myksiä	SS	SS	SS	SS	SS	-rannikko kräppäläisen herkkua	SS	SS	SS	V			käydyt katiskat PATON		
SS	N	ADAM	SS	SS	SS	SS	SS	CON- NERY	SS	SS	SS	A	SIAM				
säästä väisiä	E	N	O	N	W	C	-itä duodova	SS	SS	SS	SS	kolmen korttipeli	N	VIRNA			
SS	T	DELHI	SS	T	I	L	A	P	Y	L	L	Y	G	solmit- tuja vedessä liikkuva			
näyttä- mölle	O	kapel- limes- tari	SS	lento- posti	YX1	NUMERO	ON	3MK	IT	SS							
SS	N	SS	SS	Kar- vosen kera	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	naa- raat		matala kohta	-kokki		
SS	kipein	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS		SS	SS	SS	SS
SS	aaveel- läkin usein	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS	SS		SS	SS	SS	SS

Tämän kirjoituksen tarkoituksena on pohjustaa seuraavien si-
vujen "analysointia", tai sitten ei ole eli taas yksi tarpeeton vir-
ke.

Koska Portaat on mukamas "syntynyt" noitten muiden aiheuttamasta ärsyntyämisestä, lieenee paikallaan haukkua nuo muut lehdet, mutta tämä saa kyllä olla viimeinen kerta kun Portaat puuttuu niihin eli onko tämä matkan pää?

Junna Linnusta kirjoitti joskus pääkirjoituksessaan siitä, että onko tämä silmiimme ja korviimme tuleva tiedonvälitys ihan objektiivista ja tarpeellista ja mitä vielä. Tuotahan minäkin, että onkohan se kaikki mitä nuo "vastakulttuurilehdet" meille syöttävät aivan tarpeellista ja objektiivista. Eli onkohan se ainainen konserttilevy-arvostelu ja ~~ainavastustelu~~ sisilmäinensysteemin jabyrokratian jamuunsel-laisen huijauksen haukkuminen tarpeellista ja objektiivista, silloin kun sitä tehdään 96% lehtiä. Mitä häh? Onhan sitä maailmassa paljon muutakin kerrottavaa, mitä objektiivisuuteen tulee, niin eiköhän "vastakulttuurilehdilläkin" ole se oma suppea näkökulmansa, josta he sit-ten asioita katselevat ja tekevät näkemästään päässään omia ahdas-katseisia päätelmiään.

Kuten Juice Leskinen sanoi, eihän Suomessa voi olla vastakulttuuria, kun Suomessa ei ole kulttuuriakaan. Eli ei joku Hurma tai Lintu mitään VASTAKULTTUURIA ole, mutta toisaalta ei ne mitään kulttuuriakaan ole, pikemminkin jotain groteskeja versioita vastakulttuurista, tuloshan on sitten naurettava.

Jos Pylly tekee karkeata pilaa, niin se on Suomen paras vastakulttuurilehti, se on niin hämmästyttävän huono lehti, että sen on suorastaan pakko tehdä pilaa. Omaehtoisia lehtiä täällä ei kai ole kuin Maanalainen Kaitaelokuva (ja Aura), sillä mitä joku Varjo tai Hurma tietää omaehtoisuudesta ja se Hurma on vielä kamalampi, kun ne tosiaan luulee olevansa se ainoa edistyksen kärkijoukko tässä maassa. Kumartakaa jos huvittaa, mitä se mulle kuuluu.

Niinpä niin, ovathan ne muut periaatteessa oikealla asialla ja niinpoispäin, vai kuinka? Unohtakaa se ja peskää kasvonne.

On väitetty, että sanoisin asiat liian kärjistäen, mutta kärjistäminen on hyvä keino saada reaktio ja ihmiset ärsyyntymään.

Osa analysoinneista on tehty pelkästään yhden numeron perusteella ja sehän on tunnetusti hyvä keino saada aikaan väärinkäsityksiä. Osaa lehdistä minulla ei ole tilaisuutta saada käsiini, koska niitä ei ole lähetetty minulle, joten ne nyt jäävät kokonaan pois, mutta omapa on onnensa, kyl ne vrmaan huonoja on. Ei kun varmaan ei siis vrmaan. You got it, babe?

Anarkian mainitseminen vastakulttuurilehtien yhteydessä on yhtä totuudenmukaista ja aiheellista kuin kulttuurivallankumouksen mainitseminen Perhe Ja Koti-lehdessä, että sen mukaan.

J. lehtola



HAISTAKAA VITTU-PÄÄKIRJOITUS

Tämä on sitten pääkirjoitus, jossa ei vilise minkäänlaista omaperäisyyttä tai muuta paskaa, eli hankkikaa niille vitun analysoinneille joku muu kohde. Minkä takia juuri Portaitten täytyy saada tollanen idiootti lukijakseen, jonka sitten täytyy tehdä oma "älykäs" alitus-analyysinsä siinä koko perheen merkonomi-irrottelu lehdessä. No jaa, ei se nyt oikeestaan liikuta tippaakaan mitä joku persereikä hippi sanoo.

Kellarinportaat jatkaa omaperäistä tyyliänsä eli haukkuu muita, mikä sen antoisampaa. Mikäs? Muutenkin kakkosnumero vilisee tosi typerää varhaiskypsää mietiskelyä taiteen tiimoilta, mutta homma vedetään luonnollisesti yli ja muihin kohdistettu pilkka kohdistuukin lähinnä itseemme. Mutta ajatelkaa nyt, mitä ideaa on tehdä kolmen sivun Antonin Artaud-artikkelia. Ei mitään, siinä ei sitten kanssa ole mitään ideaa, kun jokainen voisi yhtä hyvin hakea kirjastosta siitä kertovan kirjan, mutta Portaatpa tekeekin kyseisestä juntista jonkun yhteenvedon. Typerää, tosi typerää. Toinen typerä juttu on se, että Portaat haukkuu antoisasti muita lehtiä hyvin yksisilmäisesti, ketä semmonen kiinnostaa. Ketä oikeen kiinnostaa, mitä joku juntti jyrki lehtola pitää siitä ja siitä lehdestä. Pekka Haavistohan kertoo kaiken Kompostissa, mutta toisaalta, jos Pekka niin miksen minäkin. Kyllä minäkin, jos Pekkakin. Pälä pälä. Mutta taas toisaalta, Portaat on tullut määränpäähänsä, pitemmälle ei kai sitten muka voi mennä. Enää tätä tyyliä, niin sanoo se Pekka. No joo, ei tätä tyyliä pitemmälle mennäkään, se on niin tylsää, mutta lehteä minä piru vieköön ja muita klisheitä, teen, tyyli vaan muuttuu ja pälä pälä. Kolmosnumerosta tulee surkea Pylly-kopio. Hauskaa? Vai antautuisinko silmittömälle nihilismelle tai ehkä karulle neorealismille. Varmaa on, että mitään uutta en saa aikaseksi ja pälä pälä. Vielä puolusteluja: Jotakuta voi ehkä ärsyttää ja ihmetyttää se, miksi siis analysoidaan lehtiä noin paljon. Minuakin se ihmetyttää, mutta katson sen olevan oikeutettua, jos muut arvostelevat typeriä levyjensä ja konserttejansa, niin miksen minä siis typeriä lehtiä? Pälä pälä. Olette varmaan huomanneet, että olen keksinyt uuden, koko maailman tuskaa kuvaavaan syvällisen iskulauseen, pälä pälä. Diggailkaa sitä ja muuta ennenkin käytettyä.

Ja sitten muutama henkilö on ottanut asiakseen valittaa sitä, että Portaat on kirjoitettu yhdelle palstalle, siitä muka ei saa selvää eikä sitä jaksa lukea... Ja minähän en kahdelle palstalle jaksa kirjoittaa, jos ei kelpaa, niin ei sitten, kuka siitä on kiinnostunut. Ja muutenkin Hurma vaan tulee typerämmäksi. Tukekaa kaikki Pyllyä, se kasvattaa kirjahyllyä.

Ja se invalidihippi, joka tietää, että minä en tiedä minkä takia teen lehteäni, lukekoon vaan Aquariuksen aikaansa, sillä se nyt on ihan yhden-tekevää minkä takia minä tätä teen. En minä jaksa keksiä mitään typeriä tekosyitä sodasta apatiaa vastaan tai nuorison henkäyksestä, mutta antakaa Portaille lippu, jota se voi kantaa, niin se kantaa sitä kyllä, mutta mitä sitten. Ei kai kukaan luule, että Portaat tosiaan ajaisi jotain asiaa, pyh Portaat on mukamas liian apaattinen ja vanhapieru sellaiseen. Mitä se tähän kuuluu, minkä takia tätä pääkirjoitusta tehdään, että saataisiin täytettyä. Että sitä vaan yritän mukamas sanoa, että jos jollakin lehdellä olisi jotakin tärkeää sanottavaa, niin se sanoisi sen, eikä tekisi siitä lehteä, jossa on etusivulla kuva, takasivulla jotain hauskaa, mainoksia ja pääkirjoitus plus jotain sisäpiirivitsejä. Siis jos jollakin olisi sitä tärkeää sanottavaa, niin se ei tekisi mitään etusivuja ja takasivuja, vaan täyttäisi koko helvetin lehtensä niillä tärkeillä asioillansa, eikä antais minkäänlaisten muotoseikkojen vaikuttaa asiaan. Eli Kannesta alkaisi kirjoitus ja loppuisi takasivulle alareunaan. Siinä mielessä siis on naurettavaa, että joku Hurma tai Varjo omaisi jotain tärkeää sanottavaa. Mitä hän? Eikö näin ole? Mitä hän?

Kai mulla mukamas muutakin sanottavaa olisi, mutta ei nyt tuu kai mieleen.

Lokeroidaan

Pt. Jyrki Lehtola



Todistaakseni kansalle sekä kuvallisia että kirjallisia kykyjäni olen laatinut kohutun Paavo Neuenberg-raporttaasin, josta koko maailma jne...

TV-KORJAAJAN TARINA

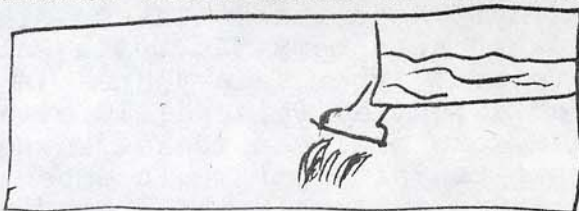
Paavo Neuenberg oli televisionkorjaaja, jolla kaikki oli päällin puolin hyvin, kuitenkin Paavolla oli muuan ongelma, se oli kulunut niskanikama, joka johtui hänen työasennostaan, joka taas oli tällainen:



Sanomattahan on selvää, että tuollaisessa työasennossa kuluu niskanikama. Niskanikaman kulumisesta johtuen Paavon ajaessa Saab-99-merkkistä henkilöautoaan menee hänen pääsä näin:



Tästä syystä Paavolla onkin jo useita sakkoja holtittomasta ajosta. "Neljä kertaa neljä on kuusitoista" sanoo Paavo usein työssä ollessaan. Näin hän unohtaa kiusallisen vaivansa. Paavo asuu laitakaupungilla. Hänellä on kaksi huonetta ja se keittiö. Kylpyhuonetta ei hänellä kumminkaan ole, jossa vois peseytyä. Kätevänä miehenä on Paavo rakentanut itse suihkunsa eteiseen. Se on tämän näköinen:

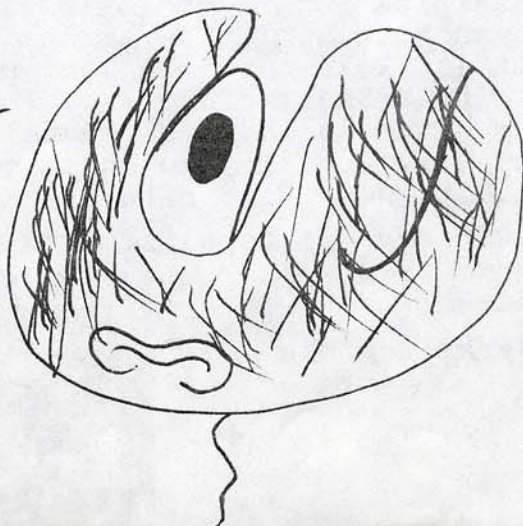


Paavolla on usein tapana kutsua vieraita luoksensa suihkuun, jostakin syystä ystävät kuitenkin karttavat häntä. Paavolla on tyttöystävä, oma pikku kulta, hän on tämannäköinen:



Sellainen siis oli Paavon elämäntarina sarjassamme aiheita idiooteille. Ensi kerralla vuorossa Paarma joka nielaisi seurakuntakanttorin.

MIHIN JÄI
KAIKKI OMA-
PERÄISET
IDEANI?



ANALYSOITUA TÄY- TETTA

ELI PIENLEHDET ARVOSTELUSSA

Minusta täysin riippuvista syistä ovat nämä "arvostelut hyvin subjektiivisia ja joidenkin lehtien kohdalla nojautuvat vain yhteen numeroon. Pyrin myös asioiden tasapuolistamiseksi käyttämään kärjistettyä ilmaisua. Siis suoraan latteuksiin.

ALAKULTTUURIA oli sitten vallan mahdottoman naurettava lehti tosikko-anarkismissaan ja pateettisuudessaan, joka miltei ylitti kaikki mahdolliset sietokyvyn rajat. A:n sisältö oli vanhassa tutussa "joka toisella sivulla systeemi vittuun ja joka toisella sivulla analysoidaan!" Hyh Hyh

ANARKIAA on, jos olen asian oikein käsittänyt, Alakulttuurin jatkos eli perillinen. Tällä on jo enemmän otettan anarkian olemuksesta kuin edeltäjällään. Tosin Anarkiaa vaikuttaa kovin muodikkaalta, ykkösnumerossa on mukana kaikki "älymystön" muoti-ismit anarkismi, surrealismi ja feminismi. Tälle on tullut Alakulttuurin tyhjän vaahdoamisen tilalle hieman "toimintaakin". Pienestä on kai hyvä alkaa.

HURMA on henkisten runkkaajien oma lällärijulkaisu, jolla ei ole todellisesti todellisuudesta hajuakaan. Toimittajilta puuttuu kirjallinen ja kuvallinen kyky ja ajatukset ovat toisilta lainattuja latteuksia. Alkaa tehkö lehteä, jos ei ole pääomaa.

HILSE ei ainakaan ole pateettinen niinkuin nuo kolme edellistä, siihen ne hyvät puolet taisivatkin jäädä. Hilse tulee numero numerolta auktoriteettimaisemmaksi, tylsemmäksi ja liikemiäsmäisemmäksi. Ja muistakaa: Älkää kumartako auktoriteetteja, kumartakaa Hilsettä.

JOUKKOKHAUTA on lehti minun makuuni. Perustelut edellisessä numerossa.

KRISTALLILAIVA on 60-luvun jäännös, eikä ole sitä edes tyylikkäästi. Lehti on täytetty lehtileikkeillä, eikä olekin omaehtoista?

KOBRA luulee liikaa itsestensä. Luuleeko Kobra tosissaan olevansa myrky systeemin lihassa. Myrky on kyllä jo aikoja sitten haihtunut, mikäli sitä on koskaan ollutkaan. Systeemille tällaiset ovat ilmaa.

ARJY, TAPIO P, KASTE, SUAVE, POHO ovat tylsää Tampere-punkkia ja kyseenalaista väkeville ja alapäille nojautuvaa huumoria. Punk ei tosiaanakaan päässyt minnekään.

PUIKKO parantaa numero numerolta, joskin esim. Joukkohaudan tasoon on vielä pitkälti matkaa. Tässä on liika paino musiikilla, sikäli että mun mielestä Puikolla olis resursseja enempääkin.

KIERTOTIE on ihan tylsän tavallisen ärsyttävä uusialtofanazine. Vitun Miettinen kun alotti tän lehtivieran.

PAHKASIKAA on tavattu "haukkua" joka yhteydessä, kun se on niin hyvä, mutta minä olen niin tosikko, että en keksi mitään terävän hauskaa vaan sanon, että Pahkasika on lehtimaailman helmi, ehdoton ykkönen.



RAIVOKASTA ANALYYSIA

TAIDETTA voin tietysti olla vähän jäävi arvostelemaan, mutta Taidetta voisi olla vaikkapa sitä kulttuurianarkismia, josta kovasti puhutaan. Taidettalla on terää.

MAANALAINEN KAITAELOKUVA on jalo, mitä se sitten tarkoittaneekin. Mitä se tarkoittaa? MK on uuden lehtisukupolven ainoa, jolla on jotain omaa annettavanaan. Maanalainen kaitaelokuva on yllättävä, se voi olla mitä tahansa. Huhutaan numero nelosen olevan täynnä mulkkuja ja kondomeja.

RYTTY on mennyt pois. En minä siitä sen elinaikana pitänyt, mutta Rytytyn kuoltua ja kaiken sivistyneen paskan tultua tilalle, alkaa Rytytyn tuntuun päivä päivältä paremmalta. Tapahtuiko Rytylleenkin vanha kunnon Aleksis Kivi-temppu. Huomataanko Rytytynkin arvo vasta sen kuoltua?

PYLLY luen päivä päivältä enemmän. Tässä on tyyliä. Tämä on niin saatanan tyhmä lehti, että näitten on suorastaan pakko tehdä pilaa ja karsistaa. Mutta jos tämä ei olekaan pilaa?

GLAD ALL OVER ei kylläkään ole mitään vastakulttuuria, muuta onhan muuten vaan tylsä. Mutta jos Miettinen näistä piti, niin pakkohan näitten on olla hyviä? Pelkääkö Miettinen diivailua?

NUUKA NAUTINTOAa kehutaan joka paikassa. Mun mielestä Nuukis ei oo mitään muuta, kuin muutaman punkpojan kypsyviä mietelmiä asioista, jotka koskevat jokaista. Pälä pälä. Ei vais, mut kun punk alkaa "kehittymään" on tämä vaihe helppoa ja näin myös luonnollisin. Pahinta on, kun punk alkaa luulla liikoja itsestään ja sen täytyy tulla sotkemaan "uusedistyksellisiä" mielipiteitään joka helvetin rakoon asioita pohtimatta. Emmä tosiaan jaksa innostua tällaisesta.

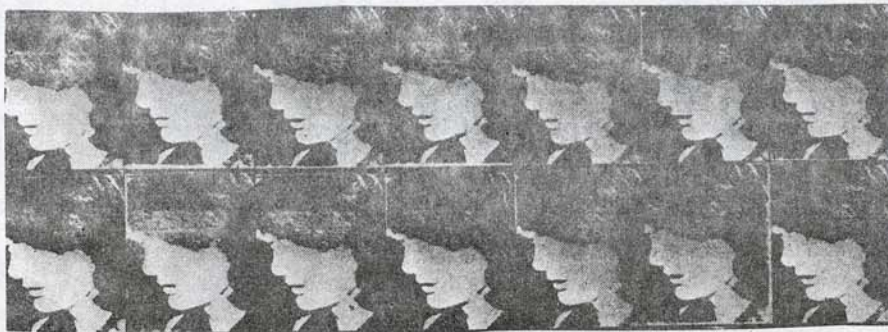
RAHVAS on kansxjus, sitä "kehittynyttä" punkkia, josta ei oikeen jaksa innostua, mut on tää Nuuka Nautintoa parempi. Rahvas ei onneksi yritä liikaa, vaan tekee lehdestänsä oharin. *KUOLENNA TOVEI-PUNKKIA?*

VARJO kuuluisi jokaiselle alottelevalle lehdentekijälle malliksi mitä ei saisi koskaan tehdä ja mitkä klisheet tulisi välttää. Näin sietämättömä lehteä ei toista ole.

KELLARINPORTAAT on lehti, joka yrittää saada reaktion ja epäsuopaisuutta aikaan. Tai sitten se ei ole. *JOKU KOITTA VAIN OLLA "KÄTKÄS".*

KOMPOSTI on tarpeellinen, sitä lukiessa oppii. Kirjoittajien tyyli on hyvää, joustavaa eikä kompastu minkäänlaiseen mahtailuun. Kompostin esittämistä mielipiteistä voidaan olla tietysti eri mieltä ja varmasti ollaankin, mutta Kompostin arvoa ei voi kiistää. Tämmöstä lehteä tarvittiin jo pitkän aikaa.

UUDEN AJAN AURAA lukiessa oppii myös, eri asia tietysti on, kuinka vastaanottavainen on Auran ajatuksille. Eri asia tietysti myöskin on viitsiikö/jaksaako Auraa lukea, jutut kun ovat hieman vaikeatajuisesti kirjoitettu. Kyllä Auraa silti kannattaa tilata ja tukea. Sillä, kuten sanottu, siitä oppii.



JÄNIS on kanssa yks helvetin typerä hienosteleva lällärilehti, joka luonnollisesti tiedostaa kovastipaljon. Nää on niin kesyjä, et tää ei kyllä oo enää mitään ala- tai vastakulttuurista. Jotkut koittaa riipiä epätoivoisesti kohti kulttuurin tilavaa aukiota, vaikka onhan heillä resurssejakin: Sähkökirjoituskone ja pari Steinbeckiä plus iso kasa Valittuja Paloja, joiden juttuja Jänis sitten onkin anteliaasti lainannut. Pälä pälä.

PUNK-SHANOMAsta ei kyllä ole mihinkään. [REDACTED] mut Punk-Shanoma on ihan kuiva ja läpikäyty "punk"-lehti, joka on muka alkanut kehittyään ja luulee löytävänsä itsestään kritiikin siemenen. Pälä pälä. Mitä vitun ideaa on kirjoittaa joka helvetin musiikkitilaisuudesta, joissa on käynyt? Kyllä tommosesta tympääntyy. Pälä pälä.

TRILLI on loppujen lopuksi ihan samaa sontaa kuin tuo Punk-Shanomakin, mutta on ihan sellainen mielikuva, kuin Trillistä olisi jos-sain välissä tullut esiin jotain omaa. Ihan niinkuin Trillillä olisi ollut ajatus? No jaa, emmä tiä, mut kyl musta toi Trilli on niinku rehellisempi niinku siis toi Punk-Shanoma, niinku. Trilli osaa sanoa minkä takia se pitää jostakin, eikä vain tyydy latteuksiin niinkuin Punk-Shanoma. Tietysti Trilli on sinänsä sitä samaa sontaa.

SLADDIa on oikeestaan aika vaikea arvostella, kun jonkun "hyvän" tai "loistavan" sanominen Sladdista tuntuu ihan naurettavalta. Sladdi on aito, jota minun mielestä harva alakulttuurilehti on. Piirtäjätaitoa ja tekniikkaa olen hieman huono arvostelemaan, mutta kyllä muutosta parempaan on selvästi ykkösen ja nelosen välillä havaittavissa. Nelsonen on tosiaankin hieno. Plääh. Se sisältää vanhasta poiketen pelkästään yhaen sivun strippejä vai mitä ne on. Minä tykkään.

KULTTUURIA ilmestyi vain yksi numero ja se oli tampere-punkkia. Ei kulttuurista viitsi sanoa, että se on tyhmä, kun se päivänselvästi on tyhmä, olisiko kyseessä Tampereen [REDACTED] tai jotain .CP-punkkia.

HAJU on Puikon Kauniskankaan lehti ja minä en löytänyt sitä, mutta jos oikeen muistan, niin se oli sellainen ohuenpuoleinen sekoilulehti, josta en muista sekoilua löytäneeni, mutta taisi siinä jotain olla? nnnjaa, vai sekoitihko Pyllyyn? Taas?

VATKAIN JA AABELL on Salosta ja sitä tekee mm. Vaavin pojat, mutta mitäs siitä. Vatkain ja Aabell on hyvin klisheimäinen, joskin siinä on vilpittömyyttä. Kuten joku sanoi "prototyyppi". P.Y.H.

MURATTI on kanssa yks vitun tosikko paska. Sanovat olevansa tärkeää asiaa pommisuojan lämpökoneella. Missä se tärkeä asia on? Kysyn vaan. Voi vittu, että jotkut viitsii. Olisi edes tärkeää asiaa, olisi toimintaa, mutta ei. Voi räkä. (Edellinen arvostelu pohjautui pelkästään yhteen P. Lehtosen omistamaan numeroon, joten ehkä Muratti on muuttanut tapansa. Epäilen kuitenkin vahvasti.)

VANHA KUNNON KERRALLA KUULUISAKSI-TEMPPU: Eli, kun lehti on eräissä yhteyksissä tunnustettu, niin sitten voikin alkaa omien kuvien julkaisemisen, täytyyhän rahvaan (=ne, jotka lukee heidän paskaansa) tietää ketkä ovat neroja ja vaikuttajia. Koska lehteäni ei ole vielä kunnolla tunnustettu ja nerouteni on vasta hau'ussa, niin nyt aluksi vain osakuva



HEIKEN IRROTTELUT

-VÄLIPALA KAIKILLE

Jottei tämä lehtien analysointi alkaisi pitkästytämään ketään, niin julkaisen nyt keksityn haastattelun "kootut kliheet"-pohjalta. Joo, mä vien kaikki Pähkiksen ideat. S

Jalkasilsapäässä-megashine haastattelee punk-Pavea.

Punkit on terästä, diinit tulee perästä.

Jalkasilsapäässä: Mitä mieltä olet teddyistä?

Punk-Pave: Must ne on tosi typerii.

JSP: Miten niin?

P-P: Emmä tiä. Ne on niin kusipäitä.

JSP: Miten niin?

P-P: Emmä tiä. Ne jumaloi niin saatanasti Amerikkaa. Joskus mä kyllä vedän niitä turpiin.

JSP: Mitäs diggaat 50-luvun touhuista?

P-P: Liikemiästen touhuja o

JSP: Entä anarkia?

P-P: Mä oon itte tosi kova anarkisti.

JSP: Uskotko industrealismiin?

P-P: Joo.

JSP: Onks sulla bändiä?

P-P: Joo, sen nimi on Sähly. Se on Suomen räkäisin punk-yhtye.

JSP: Mitä kappaleita (biisejä, junteja) teillä on?

P-P: Meidän sukupolvi, Punks Power (englantilainen), Mekin ollaan nuoria, Mitä on olla punk, Ne pelkää pogota, Ootkos meikäläisii?, Punkit, teedit ja poliisit.

JSP: Mitä mieltä olet rock-tähdistä?

P-P: Joku tollanen Danny on rock-tähti. Se-bändin Yari on kans rock-tähti (maurua).

Me kiitetään Pavee hyvistä mielipiteistä.

JSP: Kiitos Pave

P-P: Mmmmmmmmm.

SEURAAVASSA NUMEROSSA ANTTI JA HESSU HAASTATTELUSSA.

KOITTAKAA KESTÄÄ.

NIINKUIN KOLLAA.

HAA HAA

LEIKITÄÄN ALCYKÄSTÄ

Analysointi siis jatkuu heti tuon "irrotteluhetken" jälkeen:

TULILINTU pitäisi latistaa, tai sitten ei eli siinä tulikin jo olen-nainen kyseisestä julkaisusta. Osa sen jutuista on sietämättömiä musiikkijuttuja ja osa oli jotain mietteitä, niistä mietteistä nimenomaan löytyi Tulilinnun lukemisen arvoinen osa. Mutta näitä mietteitäkään ei ole ollut kovin hyviä vähäänsikaan, viimeinen taisi olla jonkun haudantakaahaastattelijan tekemä. No joo viimeiset Linnut ovat olleet köyhiä. Kuka niitä Junnan typeriä musiikkijuttuja viitsii lukea? Kuka? Erikoismaininta Linnulle vielä vastakulttuurilehtien kielellisesti köyhimmästä annista. Ansio laskeutuu päätoimittajalle ja hänen kömpelöille huutomerkkien täyttämille lauserakennelmille. Lintu on jo niin ärsyttävä, että siitä suuttuu, ja sehän on hyvä. Eikö niin?

RUSTOS ei kyllä minun mielestä ole vastakulttuuria, vaan koululehti. Siistejä opettajavitsejä ja kilttiä pohdintaa. Onko päästy jo näin alas? Mut ihan totta, ostakaa Rustos, niin näette mikä on typerä ostos. Tapani Ripatti-haastattelu, höh.

WAA 223V NXIA

KOO-KOON ELÄN ILUISUUDEN ILMIN SINUA on Kari Kettusen uusi runovihko. En ole KKn runoja ennen lukenut, joten en voi sanoa onko tapahtunut muutosta mihinkään suuntaan. Nämä runot ovat ainakin yleissävyltään pessimistisiä. Pojalla taitaa mennä huonosti rakkaudessa? En minä näitä runoja voi sanoa mitenkään häikäiseviksi tai muuta, sympaattinen olisi ehkä oikea sana? Esimerkki Koo Koon runoista:

"vain perhonen nauttii
yhden päivän elämällä .

Meitä kidutetaan vuosilla."

Jos Koo Koon kohdalla poikkeaisin säännöstä ja antaisin osoitteen mistä näitä saa. Kari Kettunen, PL 27, 30421 Forssa 42. Hinta on viitonen.

TILT-ZEITUNG -lehden ykkösnúmero oli sellanen, ettei sen mukaan voinut vielä tehdä päätöstä puoleen tai siihen toiseen. No, kakkonenkin ilmestyi ja nyt on sitten päätettävä kantansa. No, yritetään. Tilt-Zeitung on hyvin -heh- kultturelli, se tiedostaa ja arvioi kulttuuria. Tilt-Zeitung on hyvin punkintellektuelli, eikä vaikuta edes pa-teettiselta tai teennäiseltä. Ainoa vaara Tilt-Zeitungille on se, että sillä vaikuttaa olevan helpot mahdollisuudet liukua puoluepoliittisuuteen, maaperä ainakin vaikuttaa lupaavalta. Kirjojen arvostelemisesta lisäpisteitä.

TOVERI ei nyt kyllä ole mikään pienlehti, mutta koska sen mainos Rahvaassa oli niin kamala, niin otetaan se mukaan joukkoon typerään. He sanovat, ettei voi olla taistelija ilman Toveria. Haistakaa vittu. Samaa väliin haistatan vitun Kansan Lehden avustajalle, Marianne Heliinille, joka menee kirjoittamaan mielipiteitään anarkista asiaa tarkoin tuntematta. Haista siis vittu, Marianne.

SARJAINFO ei kyllä oo mikään pienlehti, mutta otetaan sekin nyt tänne, kun täytettyä jnpp... Ja ovathan ne sarjakuvatkin alakulttuuria. Sarjainfo on asiallinen ja tietoa jakeleva "diggari-julkaisu", oikeestaan kovasti kannattava sijoitus.

AP on uusi uusi punkkijulkaisu Tampereelta. Ja koska se on punkkijulkaisu Tampereelta, ei siinä voi olla mitään uutta. Tää on niin typerä, ettei tästä keksi mitään uutta sanottavaa. Tampere pitää näköjään Sham 69stä. A tarkoittaa kai anarkiaa ja P punkkia, niin mitä sitten?

KORVA on AP:n tekijöiden ensimmäinen lehti, ja se omaa hyvin surrealistisen tavan ivaillla ihmisille. Tässä näyte Korvan tyylistä: "Sid

Vicious on sitten kuollut. Sid kuoli heroinin yli annostukseen. Voi!"

HÄMY on ihan yhdentekevä punk-lehti Muoniosta, mutta koska ne on niin pohjosesta, niin ei kai ne mitään voi tajutakkaan.

ELINVOIMA koittaa olla ~~muu~~ joku seksuaalisesti vapauttava lehti. Siinä on kuvia ja jotain seksikirjotuksia. Kyllä mä pidän Huulesta enemmän. Hah, TÄH? on punkkia, eli se siitä.

VAIHTOEHTO YDINVOIMALLE on sit kai vaihtoehto ydinvoimalle, lähinnä siis aatteellinen, ei konkreettinen. Tää on ihan kuiva asialehti.

JATKUVASTI ETEENPÄIN MENE-
VÄÄ POJALAISEKULTTUURIA.
I: KOHTALAISEN RUKKA
II: KOHTALAISEMPI
III: KIRJALLISEN
GSITYKSEN RIEMU
VOITTO & STR-
ANG LÖÖS
JA ON
MUUTA OS. ARJUNNIT, KESKITYS ID. CUCO JAKSIVÄN
I II III
VASTI N:
VAT SISÄLLÄ
YHTÄKÄÄN KVA-
SI-SANAA, MIKÄ
VOI K-POSTIKSEN LU-
KIJALLE OLLA HÄMMEN-
TÄVÄ. MUTTA EHEKÖN
TOTTU VOS KOHTA KYL-
LÄSTYKIN. TILAA
TRILLY - YES! 60 2, 50K
MUTTA 50K KPL POSTILUOKKUN



Handwritten scribbles and signatures in the right margin.

KAKKI VESSAAN

"Joo, me ollaan kauhean ajattelevia nuoria, jotka tietää, tuntee ja tiedostaa tärkeitä asioita tässä ympärillämme olevasta yhteiskunnassa, joka on mielestämme aika mätä, kun täällä on byrokratiaa ja kaikkee tollaasii juttui. Eikä me olla rajoittuneita eikä lokeroituja, niinkun just uudessa Hurmassa hyvin sanottiin, mut kyllä punk on rautaa, meitä ei tulla kyllä koskaan kloonaamaan. Niin, toi kloonausana on tosta Ratsian hyvästä biisistä peräisin. Se on hyvä biisi."

Joo, ette te ole menneet niitten "likaisten bisnesmiesten" ansaan, teitä on muuten vaan huijattu törkeästi. Teitä on huijattu/huijataan näitten Ratsioitten, Sensuurien, Varjojen, Kellarinportaitten toimesta. Te otatte haltioituneena vastaan kun me syötämme teille päivän selvyksiä ja omia totuuksiamme Okei, Lontoon skideillä on tylsää, TV on paskaa, Mietteisellä on nuha ja atomivoima on epäkivaa ja... Luettelohan voisi jatkaa vaikka kuinka pitkään. Kaikki selvyksiä. Ajatelkaa itse, alkää odottako, että Pelle ajattelee, ajatelkaa ensin, niin sitten kaikki pellet jäävät tarpeettomiksi, levy-yhtiöitä kuolee ja enää ilmestyy vain levyjä, joilla ei viljellä päivän selvyksiä. Paskanjauhamistako? Varmasti. Utopiaako? Varmasti. Entä sitten?

Eikä älykkyydenkään mittapuu ole enää sitä, mitä ennen, nyh. Älykkyyden mittapuuhun on rintanappi. Mitä enemmän nappeja, sitä suurempi älykkyysosamäärä.

Varmasti se 60-luvun kohuttu nuoriso oli yhtä tyhmää kuin tämä nykyinen, molemmat toimivat periaatteessa samanlailla, molemmat viljelevät päivän selvyksiä ja molemmat luulevat olevansa toista älykkäämpiä. Ja molemmat vihaavat toisia. Niinkö se sittenkin käy?

Eli se Ratsian tai minkä vaan Sensuurin levy, jonka olit aikeissa ostaa, jätä se ostamatta. Tee sama muitten kohdalla, eihän sinua kiinnosta Hilsekään muuta kuin niitten persoonien takia, jotka sitä tekevät, jos vaikka heistä olisi kuva siellä, sittenhän sitä voisi palvoa, kivaa.

Oolrait, ja mitä muka "arvoa" on Sham 69n, Clashin ja U, K Subsien levyillä, kun niitä sanoja ei edes tajua. Kuka niitä ny viitsii kuunnella, sillä tyhjästä on tunnetusti paha nyhjäistä, vaikka se kieltämättä usein vaikuttaakin kovin helpolta. Ei kai kukaan jaksa/viitsi maksaa typeriä neljänkymppien hintoja muutamasta englanninkielisestä lteudesta. Lopetetaan levyostot ja sillä rahalla, jonka säästämme, voisimme vihdoin tehdä jotain konkreettista. Ja niillä siivottomilla lehtien painatushinnoilla voisimme myös tehdä jotain todellista.

No, ton saman olis kai voinut tehdä Pakkiksen tyyliin minä tein pateettisesti, minä voin.

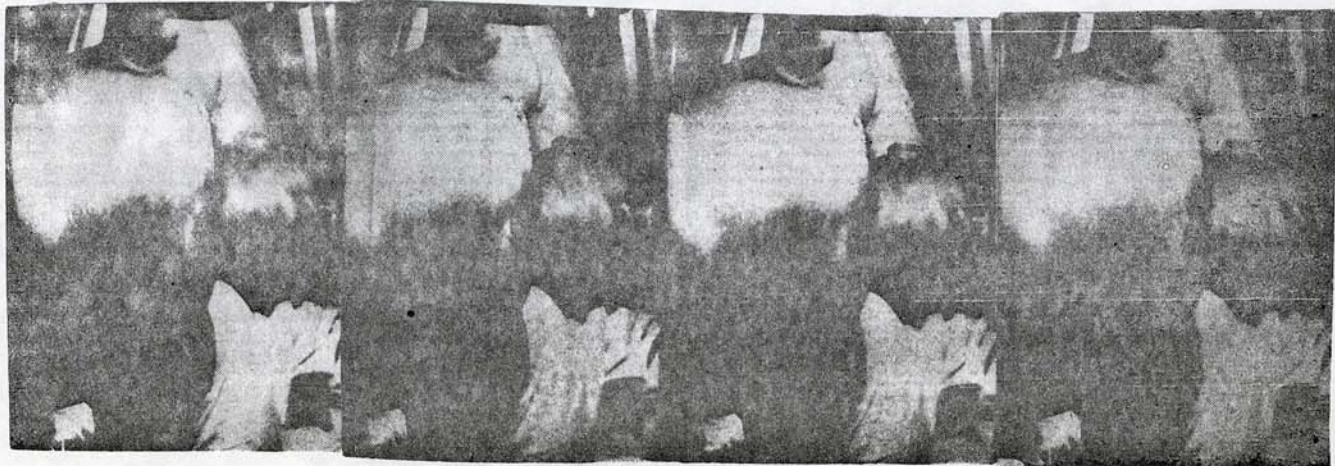
Okei, taidan lähteä katsomaan onko uusin Adverts jo tullut Epelle ja onkohan boxiin tullut uusia lehtiä.

J. Lehtola



KRUNKSKRÄNK?

A black and white film strip showing a close-up of a person's face, likely a woman, with dark hair and a light-colored garment. The image is grainy and appears to be a still from a movie.



TÄHTEYDELLÄ ON HAITTANSA

Eli kuinka maailman kuuluisin sivupersoonana Lasse Liukka seä-
viää päivästäan Eli PÄIVÄ PORTAILLA PARATIISIIN. (Tää on kyllä yötä
idiottimaisista täytettä kun jossain Hurmassa, Liukka pönkittää ry-
pistettyä egoaan ja yrittää olla hauska kun haukkuu kavereitaan. Ja
tän tajuamiseksi pitäis vielä lukea Soundi-analyysi.pt.)

Heräsin aamulla, jostain syystä herään joka aamu, nykyään herää-
minen on vielä vaikeampaa sillä olen tullut kuuluisaksi, kuten kaik-
ki tietävät.

Puen, syön ja juon, kuten tapoihin kuuluu ja alan suunnitella päivää-
ni. Nykyään siinä onkin suunnittelemista, nimittäin päiväni pt:n si-
vupersoonana on vaikeaa, lähdenkoluun (mielenkiintoista.pt.)

Nykyään olen hyvin huolehtunut niskaa ja ranteihivakseen kunnosta,
joudun nimittäin morjestelemaan sinne sun tänne plus ne pakolliset
nimikirjoitukset.

Koulu on hyvin tarpeellinen paikka, sillä opitaan monia hausko-
ja aineita mm. äidinkieltä. Äidinkieliessämme on monia sääntöjä mm. se,
että nimet kirjoitetaan isolla alku kirjaimella. JUMALAUTA, eihän se p
nyt käy, että MINUN nimi on pienellä kirjoitettu. No, eihän vanhoilta
hipeiltä voi kaikkea vaatia, hyvä kun edes nimen kirjoitti oikein. Mi-
tä juttuun Soundissa tulee, tunnen itseni maailma suurimmaksi mart-
tyyriksi, no tähteydellä on haittansa.

Koulussa tapaan liudan pöy viime numerossa mainitsemia hippy-
tyttöjä, he ovat ikuisesti pöy kiihtöllisiä huusiosta ja antaisi-
vat vaikka sydämen rinnastaan hänelle. Ystäväni joukkokin on kasva-
nut vaarallisen suureksi ja kun he ovat vielä niin tylsiäkin, no, täh-
teydellä on haittansa.

Koulun jälkeen marssin toimitukseen ja syvennyimme pöy kanssa
päivän unelmiin ja ongelmiin eli kuinka Tampereen poliisille saatai-
siin lisää tilaa vakivallan harjoittamiseksi. Viimeisin näytös poliis-
sin kyvyttömyydestä oli viime viikonloppuinen nuorisokapina jossa
nuorison epäsosiaalinen aines valtasi kaupungin tiloja ja poliisit
pystyivät vain vaivoin ajamaan ne hylkiötopois. Mm ampumataito oli
unohtunut täysin.

Keskustelumme venyi yömyöhälle ja olin jo hyvin väsynyt kun kampe-
sin sänkyyni. Päivän päätteeksi harmittelin, että joukkotiedoitusväli-
neet ovat lopettaneet Portaitten kehumisen. No, tähteydellä on haittan-
sa.

Lasse Liukka

Tuossa siis Lasse Liukan kootut-se-klisheet -juttu. Yäk.



UUSANARKISMI, ONKO SE SITÄ VAI ONKO SE JOTAIN MUUTA

Jee (muodissaoleva vastakulttuurialoitus). Nyt siis Kellarinportaillakin on oma vastakulttuurianarkismiartikkelinsa.

Huihai eli niin se käy (muodissaolevia vastakulttuuria-loituksia). Selvitän nyt teille, rakkaat lukijat, mitä uusanarkismi on ja mitä se ei ole. Uusanarkismi syntyi joskus -77 tai jotain, kun Johnny Rotten huomasi historiankirjassaan sanan anarkismi. Todellisen tulemisensa uusanarkismi kuitenkin koki vasta kaksi vuotta sen jälkeen eli -79 kesällä, jolloin tietyt taidenuorukaiset nousivat yliopistoistaan ylös yötalon hashiksenhajuiseen ilmapiiriin puhumaan vallankumouksesta. Joku aikoi räjäyttää virastotalon, joku halusi pieraista jnp. Eli Anarkiahenki oli valloillaan. Samaan aikaan kaduilla hienhajuiset rahvaspunkit piirtelivät käymälöihin, kirkkojen seiniin ja ties minne tällaisia kuvioita:  Noilla kuvioilla tarkoitettiin anarkiaa.

Samaan aikaan tapahtui pääkaupungissamme: sinne nimittäin perustettiin Anarko-syndikaatti, joka myi muun muassa, ja tämä on tosi anarkistista, nappeja! Jos omistat tuollaisen napin, olet tosi anarkisti! Anarko-syndikaatti kauppaakin myös kirjaa Anarkismin ABC, josta sitten näet, mitä saat tehdä ja mitä et ollesasi oikea anarkisti. "Opi anarkistiksi hetkessä, takaaamme tulokset"...kuin yhtä suurta perhettä (olisin voinut kirjoittaa, että yhtä suurta persettä, mutta enpä kirjoittanutkaan). Anarkosyndikaatin ilmoituksen otsikonä oli "Anarkia vai kaaos". Itse koen kaaoksen paljon mielekkäämmäksi tilaksi. Tulkoon siis kaaos. Eläköön kaaos ja totaalinen sekasorto! (ei huutomerkkejä.) Anarko-syndikaatti toteaa näin: "Enää meitä ei kusta silmille." Ovatkohan ne siel-

lä Hesassa koskaan kuulleet käsitettä "Hilpeä anarkismi". ~~_____~~ ja muu kaunis on mielestäni hilpeätä anarkismia, puhumistaan ei sitä ole eikä myöskään huutomerkkien käyttäminen.

Tämän uusanarkismiliikkeen adjektiiviksi voimme sii laittaa "totinen". Täältä tulee systeeminmurskaajat: totinen anarkismiliike, valloittamamme maailman (~~_____~~). Uusanarkismiliikkeellä on siis näin ollen selviä yhteyksiä körttiläisyyseroihin. Molempien silmien sivuille on laitattu laput, sellaset niinku hevosilla, kais tiätte (digatkaa muutten hienoa symbolismia). Kansakuntamme tuhoajat: hevosanarkistit, näyttää lupaavalta.

Näiden uushevoskesikkoanarkistien tärkeimpiä vihollisia näyttää olevan poliisit, 50-luku, vanhemmat... Diloraatio... Omasta mielestäni melkein päämäärätön tuhoaminen ja repiminen on paljon suositeltavampaa kuin huolella suunniteltu kapinointi, mikä merkitsee suunnilleen samaa kuin ein sanominen. Kaikki siis ~~_____~~ ja ~~_____~~ ja tehkää se pilke silmäkulmassa.


Olen tässä miettinyt, että jos uusanarkismi onkin vain ovelien ruiskumaalitehtailijoiden juoni. Lapsethan käyttää ruiskumaalia, kun ne maalaa  -tunnuksiansa seinille.

Jos näin on, niin täysi tunnustukseni ovelille ruiskumaalitehtailijoille, jotka elävät ja sitten kuolevat, kun TV-lupa erääntyy.

Eikö muuten olisi paljon mielenkiintoisempaa ja hauskeempaa kirjoittaa seinille esimerkiksi sana "SAUNA". Voittehan aina kuvitella, että SAUNA merkitsee: Saatanan Kapitalistit, Uusi Neutraali Anarkismi.

JATKOA...

Varokaa siis noita uusanarkisteja, jotka epätavoisesti yrittävät olla hymyilemättä naamallaan tuo totinen irvistys. Pälä pälä.

Oheisen jutun vuoksi on hipeille jäänyt varmaan muutama sana. Epäselväksi. Ohessa niille selitys.

Hienhaju = Hikirauhasten muodostamasta eritteestä syntynyt haju. Hieman virtsan kaltainen neste.

Käymälä = Vesiklosetti

Oheisen jutun vuoksi on punkkareille varmaan jäänyt muutama sana epäselväksi. Ohessa niille selitys.

Anarkia = Hallituksettomuus, sekasorto

Symbolinen = vertauskuvainnollinen

Kapitalisti = Pääoman omistaja

Levyarvostelua

Tuomari Nurmio ja ne muut: Kohdusta hautaan

Kotiäideille ja älymystölle. Kai teillä jo on Tuomari-nappi?

Sensuuri: Hulinaa

Joululahjakitarapunkkyhtyeen sensuroitua napinaa.

Hilse-lp:

AIAI

Olemme närkästyneitä, sillä luetettavilta tahoilta on tullut tieto, että kaikki lukijamme eivät olisikaan intellektuelleja ja armottomia elitistejä. Huhu kertoo muutamasta Kellarinportaita lukevasta ammattikoululaisesta. Testaamme siis lukijamme ja julkaisemme tietokilpailun, johon jokaisen lukijan on pakko osallistua. Ja ne, jotka vastaavat väärin pyyhitään tilaajaluettelosta pois.

KYSYMYKSET:

1. Mikä on simultaani- ja fonettisten runojen merkitys elämällesi?

2. Zarathustra, kovaa kamaa vai läläriä?

3. Mitäs pidät mikrokosmoksista?

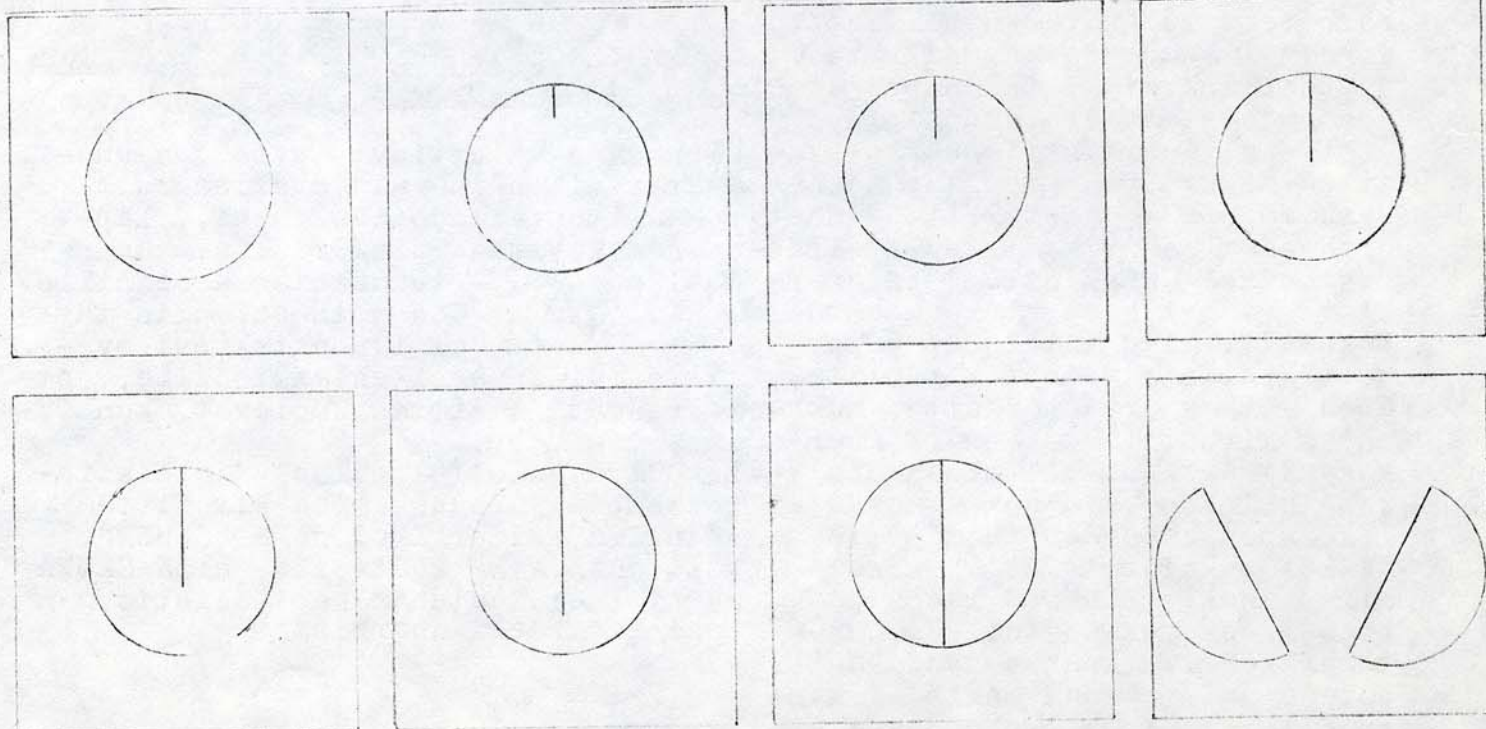
4. Paleoliittisen ajan tunnusmerkit.

5. Neandethalin ihminen, kova kunni vai niuhottaja?

Koskas oli Augsburgin tunnustus?

6. Oidipuskompleksin tuho?

SARJAKUVA, JOSSA NEROKKAASTI
ETENEVÄ JUONI:



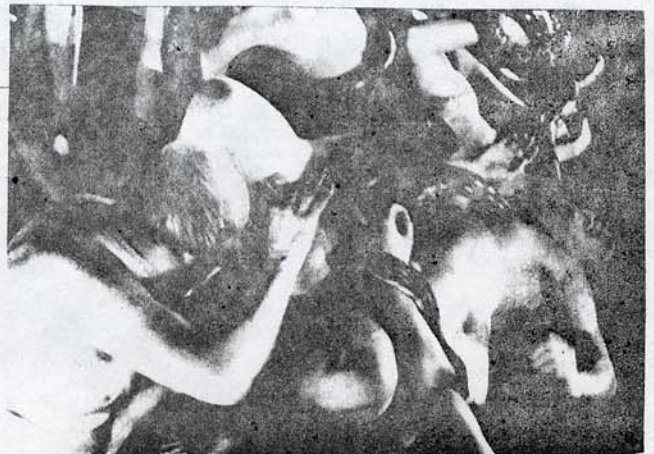
RUTTO

"Teatterin tulisi olla tarttuvaa kuin rutto, normaalin todellisuuden omalla voimallaan särkevä ilmio, samalla vihamielinen ja voimakas. Kuten kulkutautiin, teatteriin sisältyy piilevä häiriötekijä, joka purkautuu äärimmilleen korostettuina eleinä ja rakentaa yhteyksiä olevan ja mahdollisen välillä. Teatterissa ilmenee kuitenkin rutossa kriisi, josta on vain kaksi ulospääsyä: kuolema tai parantaminen. Tämän toden ja mahdollisen, koetun ja koettavaksi aavistettavan välille syntyvä jännite ei ole luotavissa ilman julmuutta, ilman teatterin kaksoisolemuksen ymmärtämistä. Olemus, jossa puhdistuminen perustuu saastan täydelliseen ja tuskalliseen paljastamiseen, hyvä pahan valloille laskemiseen ja elämä kuoleman hyväksymiseen, on tulos Artaud'n pirstoutuneesta maailmankuvasta, jota hänen teatterikäsityksensä kauttaaltaan heijastavat. Elämä on jatkuvaa tuskallista ja haavoittuvaa kouristelua, ja teatterin on ilmaistava se omalla epäinhimillisellä ja unenkaltaisella julmuudellaan. Artaud rajaa julmuuden käsitettäjän, että se lähestyy mahtavuutta, kestäväntä, yliluonnollista. Se ei suinkaan tarkoita vain ihmisen väkivaltaa, toisiaan kohtaan, vaan elämän perimmäistä olemuksellista julmuutta, jonka ei välttämättä tarvitse olla edes veristä. Julmuuden olemus sisältyy tekoihin ja julmuuden teatteri pyrkii nostamaan esiin ne suuret merkitsevät intohimot ja toiminnot, jotka moderni teatteri on haudannut mukavasti sivistyneen pintakiillon alle. Artaud näkee julmuuden olennaisena osana ihmisoloa: se on sen tapaan tuoda metafysiikka rappioon ajautuneen ihmiskunnan ulottuville, asettaa totutun todellisuuden rinnalle toinen, alkuvaistoisempi ja vaarallisempi, epäinhimillisempi todellisuus, vaikuttaa ihmisen paatuneeseen mieleen fyysisesti "ihon läpi".

Tuo pitkä lainaus oli Irmeli Niemén kirjasta NykYTEATTERIN JUURET. (Ja vaikka sain tietää koko jutuskulttuuriprofeetta Siukoselta, ovat kaikki typerät mielipiteet omiani eli varastettuja.)

No joo, teatteri oli luutunut, joten tarvittiin jotain. Mitä saatiin? Pete Q. Niin se käy. Ei kai kukaan luule enää, että se tosissaan hätkähdytti ketään. Se oli kvasi-hätkähdyttämistä ja kvasi-filosofointia. Mikä minä muuten olen sen sanomaan? Pete Q oli juuri sitä, mitä teatteri tarvitsi. Pete Q:sta voitiin sanoa, että se hätkähdytti ja muutti perinteistä teatterikäsitystä. Näin kunnan teatteri välttyi todelliselta katastrofilta, joka olisi tullut muuten, mutta sitten nämä muutkin uskoivat, että Pete Q oli sitä, mitä tarvittiin, ja näinollen hekin jättivät omat typerät haaveensa. Eihän Pete Q ollut muuta kuin muutaman tasapainoisen ja kunnioitetun kulttijätkän epätoivoinen irrotteluyritys.

Niin meitä jälleen huijattiin. Kaikki puutui taas ja palasi radoilleen. Kaikki olivat tyytyväisiä. Teatterikäsitys ei romahtanut, Pete Q:laiset luulivat tehneensä jotain, yleisä luuli saavansa kunnan 60-luvun kapinan jnpp. Mutta jos-sain ei oltu tyytyväisiä. Liikkui-ko ko jollakin silti, kaikesta huolimatta, jokin aivosolu? Oliko maanalla jotain toimintaa? Ei kai mitään vain tapahdu.



Niin, teatteri on nyt taas samassa tilassa kuin ennen Pete Q:ta-kin, teatteri tekee viihdyttäviä komedioitaan, "surullisia" tragedioitaan. Uutta teatteria on nyt kuulemma se, että tehdään yleishu-
maaneja näppylänäytöksiä suvaitse-
vaisuudesta ja nuorista niinkuin
nyt Oulussa tehdään jotain "nyky-
nuorisoa tavoittavaa kriittistä
näyttämötaidetta", Hesassa oli tää
suomenruotsalaisten juttu ja Vaa-
vin jätkät oli kai tekemässä jotain
vastaavaa.

Kuten prof. Irmeli Niemi sanoi
(HS 2.9): "Valtaosaltaan teatteri
Suomessa on tällä hetkellä niin
vaaraton, että sille voitaisiin
antaa museoyhdistyksen mitali."

Kun vain ajattelee niitä
käyttämättömiä mahdollisuuksia joi-
ta teatteri tarjoaa, niin sitä to-
sissaan suuttuu. Teatterihan tar-
joaa luontevan kokeilukentän eri-
laisten ällistytävien yhdistelmi-
en ja tehokeinojen rakentelussa.
Häh?

Julmalle teatterille löytyy e-
sikuva keskeltä naturalismin ja
symbolismin parasta yhteisoloa
(surrealisttisen teatterin lähtö-
kohdat tietysti): Alfred Jarrysta
ja hänen symbolistisesta farssis-
taan Kuningas Ubu. Jarryn teatte-
rikäsitys oli primitiivisyydessään
paradoksaalisesti aikaansa edellä.
SE OLI TÄYDELLISTÄ KAPINAA KAIKKEA
VASTAAN. (jotta kaikki saataisiin
tuhotuksi on tuhottava rauniotkin.)
Jarryn protesti ihmisen oloilaa
vastaan oli alkukantainen ja kesy-
tön ja perustui sokeaan nihilismiin.

Antonin Artaud perusti 1927 Jar-
ryn nimeä kantavan teatterin, joka
lyhytaikaisessa toiminnassaan ehti
osoittaa Jarryn ajatusten kanta-
vuuden ja kehityskelpoisuuden. Ar-
taud'lle kulttuuri on todelliselta
olemukseltaan protestia. Tämä
kulttuuri on rajua, haltioitunut-
ta ja julmaa, etäällä eurooppalai-
sen kulttuurin hienostuneen väsä-
häneistä ja passiivisuuteen oh-
jaavista ilmiöistä.



Tanssijoilta Artaud sai lopulli-
sen vähvistuksen sille suuntauk-
selle, jota hän oli jo Jarry-teat-
tirissa pyrkinyt toteuttamaan ja
jonka tunnussana ei ollut elämä
vaan totuus. Teatterin oikea to-
dellisuus oli löydettävissä unen
ja elämän rajamailta.

Teatteri tuijottaa liiaksi
ajankohtaiseen yhteiskunnalliseen
todellisuuteen, siitä puuttuu sekä
vakavuus että nauru, todellisen--
Jarryn henkeen vaikuttavan huu-
morin ja naurun synnyttämä fyy-
sinen ja henkinen anarkia. On
käsittämätöntä, että henkilökoh-
taisia ongelmia ja yksilöllisiä
moraalisia ristiriitoja käsitel-
lään taiteessa, jonka tulisi pi-
kemminkin asettaa koko yhteiskun-
taa koskevat hallitsevat järjes-
telmät kyseenalaisiksi ja paljas-
taa salattuja totuuksia omalla
aktiivisella elekielellään.

(Ero Artaud'n ja näitten 60-lu-
vun radikaalien jumalan Brechtin
välillä on silmiinpistävä: Kun
Brecht korostaa tyypillisyyttä,
on Artaud'n eleelle ominaista
ehdoton ainutkertaisuus.)

Tärkeää on, että näyttämön kie-
li todella ilmaistaan ja konkre-
tisoidaan tilan, muotojen, viivojen,
värien ja esineiden kautta siten,
että se puhuttelee välittömästi
aisteja eikä vetoa mieleen, kuten
sanoista syntyvä kieli. Sanojen
puutteena Artaud pitää nimenomaan
sitä, että ne eivät vaikuta välit-
tömästi mieleen, vaan kätkeytyvät
liiaksi ajatusjärjestelmään ja
abstraktioihin. Fyysinen elekieli
on välittömämpää, helpommin tajut-
tavissa ja voimakkaammin omaksut-
tavissa ja sen mahdollisuudet ra-
juun hillittömään ekstaattiseen
ilmaisevuuteen vastaavat Artaud'n
teatterin tarpeita



Rutto...

Artaud puhuu jatkuvasti kiel-
len metafysiikasta selittämättä
sitä tarkaan. Runouden suuruus
ja sen konkreettinen vaikutus,
henkinen syvyys on osoitus sen
metafyysisestä viemuksesta. Pu-
hekielen on rikottava rajansa,
sitä on opittava käyttämään uu-
della tavalla, "osoitettava sen
mahdollisuudet aiheuttaa fyysis-
tä kauhua, jakaa ja sijoittaa si-
tä aktiivisesti tilaan, käsitel-
lä ääntämistä ehdottoman konk-
reettisesti säilyttään sen sekä
järkyttävän että merkitsevän voi-
man, kääntä kieltä ja sen poh-
jimmaisista hyöty- tai etunäkökoh-
tia, sen kesytettyä alkuperää
vastaan, pitää kieltä yhtenä loit-
sumisen muotona."

Ohjaus ja näyttämöllepano on
teatteria paljon enemmän kuin kir-
joitettu tai puhuttu näytelmä. Ar-
taud korostaa siinä fyysisen voi-
man, välittömän vaikutuksen ja noi-
tuuteen asti kiihdytetyn intensi-
teetin tarpeellisuutta. Näytteli-
jällä on tällöin kahtalainen teh-
tävä. Hänen esityksensä tehokkuu-
desta riippuu koko näytelmän on-
nistuminen, mutta toisaalta hänel-
tä vaaditaan passiivisuutta ja
ehdotonta oman persoonallisuuden
kieltämistä. Eräs tapa vapautua
näyttelijän persoonallisuuden ra-
situksesta on turvautua Graigin
tavoin marionetteihin. Niiden avul-
la voidaan synnyttää kauhua, jonka
lähtökohdat sijaitsevat puhtaasti
mielikuvituksen ja myyttien alueil-
la, ja niiden hahmot ovat täysin
vapaat fyysisen esityksen kaava-
maisuudesta ja todellisuudesta.

Tämä oli nyt vain tuollainen no-
peasti tehty pintaraapaisu, koska Siu-
konen (se kulttuuriprofeetta) piti si-
tä ainoasta Tampereen kirjastossa ole-
vaa Artaud'n esseekokoelmaa kolme kuu-
kautta itsellensä ja minä haen sen huo-
menna sieltä ja sitten se piru on vie-
lä englannin kielinen, kuka semmosta
sitten jaksaa lukea, häh? Toivottavasti
tämä juttu nyt vähän herätti kiinnos-
tustasi, tai mitä väliä sillä nyt on.
Keksikää itse se kaiken kiteyttävä lop-
pulause, minä en viitsi keksiä, tai oi-
keestaan en keksi. EI KATUTEATTERIA,
VAAN KATU ON TEATTERIA.



Koska tähän nyt jäi tyhjää ti-
laa, niin kehoitan kaikkia lai-
naamaan tai varastamaan kirjas-
tosta Irmeli Niemen kokoamia ja
kirjoittamia teatterikirjoja,
jotka ovat hyvin mielenkiintoi-
sia sekä Artaud'n esseekokoel-
mia, jotka tosin ovat englannin-
kielisiä, mutta hyvin kiehto-
vaa ja hurmautunutta tekstiä.
Irmeli Niemeltä tuo Nykyteat-
terin Juuret on hyvin mielen-
kiintoinen ja perspektiiviä
lisäävä kirja. Joo ja Peter
Brookin kirja Tyhjä Tila on kansa-
sa suositeltava kirja, varasta
se, on se monta kertaa Sensu-
rin lp:tä parempi eli onpas oi-
via vertauksia. Tehkää teatte-
ria, se on teatteria. Onpas nyt
vaikeaa keksiä mitään sanot-
tavaa. Laitetaan joku irrele-
vantti kuva tähän.



PASI MYLLYMÄKI
KÖNNÖLÄNMÄKI
14500 IITTALA

